

Znak sprawy: AZP-2401-01/2016

Warszawa ..20/.. 05.2016 r.

Zamawiający:
Instytutu Biologii Doświadczalnej
im. M. Nenckiego, PAN
ul. Pasteura 3,
02-093 Warszawa.
Faks ZP: 22 589 24 93

Do: Wszyscy zainteresowani.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZYCH OFERT

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na sukcesywne dostarczanie materiałów z tworzyw sztucznych do celów naukowo-badawczych z podziałem na 7 części:

- część nr 1) -materiały dedykowane Sarstedt
- część nr 2) -materiały dedykowane Medlab
- część nr 3) -materiały dedykowane Eppendorf
- część nr 4) -materiały dedykowane Corning
- część nr 5) -materiały dedykowane Axygen
- część nr 6) -materiały dedykowane VWR
- część nr 7) -materiały o ogólnym zastosowaniu

Szanowni Państwo,
uprzejmie informuję (zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy-Pzp), że Zamawiający w wyniku w/w postępowania z dopuszczeniem składania ofert częściowych, dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w zakresie wszystkich części.

Zamawiający dopuścił w SIWZ składanie ofert na dowolnie wybraną część postępowania. Każda z części jest autonomiczna, tzn. odpowiednie przepisy ustawy Pzp stosowane są osobno dla każdej z wyszczególnionych części.

Oferty złożone w postępowaniu oraz informacje o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu i o ocenie ofert

Nr oferty	Część na którą została złożona	Firma (nazwa) lub nazwisko Wykonawcy i adres	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert
1	na część: 5	POLGEN sp. z o.o. sp. k., ul. Puszkina 80, 92-516 Łódź.	Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, oferta nie podlega odrzuceniu.
2	na część: 4	Immunogen sp. z o.o., ul. Bernardyńska 16B lok. 104, 02-904 Warszawa.	Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, oferta nie podlega odrzuceniu.
3	na część: 1	Sarstedt sp. z o.o., Blizne Łaszczyńskiego, ul. Warszawska 25, 05-082 Stare Babice.	Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, oferta nie podlega odrzuceniu.
4	na część: 4	Diag-Med Grażyna Konecka, ul. Stanisława 50, 05-800 Pruszków.	Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, oferta nie podlega odrzuceniu.
5	na część: 2	Profilab s.c., ul. Emaliowa 28, 02-295 Warszawa.	Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, oferta nie podlega odrzuceniu.
6	na część: 7	„ALAB” sp. z o.o., ul. Stępińska 22/30 lok. 222, 00-739 Warszawa.	Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, oferta nie podlega odrzuceniu.
7	na część: 4, 5, 6, 7	VWR International sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk.	Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, oferta nie podlega odrzuceniu.
8	na część: 2, 5, 7.	GenoPlast Biochemicals Tomasz Schröder, Rokocin ul. Brzozowa 10, 83-200 Starogard Gdański.	Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, oferta nie podlega odrzuceniu.
9	na część: 3	Eppendorf Poland sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 212, 02-486 Warszawa.	Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, oferta nie podlega odrzuceniu.

Wybór oferty na część nr 1-materiały dedykowane Sarstedt

Najkorzystniejsza oferta Wykonawcy: Sarstedt sp. z o.o., Blizne Łaszczyńskiego, ul. Warszawska 25, 05-082 Stare Babice. Cena (z VAT) oferty wynosi 104 127,28 zł.

Punktacja Oferty

Zamawiający dokonał oceny punktowej, zgodnie ze wskazaną w SIWZ formułą.

L.p.	Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium		Razem
			Cena	Termin dostawy	
1	3	Sarstedt sp. z o.o.	80,00	20,00	100,00

Uzasadnienie wyboru

Faktyczne: Na tę część postępowania wpłynęła jedna oferta. Zamawiający ustalił, że Oferta nr 3 odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Pzp oraz w SIWZ.

Prawne: art. 2, ust. 5 Pzp.

Wybór oferty na część nr 2) -materiały dedykowane Medlab

Najkorzystniejsza oferta Wykonawcy: Profilab s.c., ul. Emaliowa 28, 02-295 Warszawa. Cena (z VAT) oferty wynosi 22 727,04 zł.

Punktacja Oferty

Zamawiający dokonał oceny punktowej, zgodnie ze wskazaną w SIWZ formułą.

L.p.	Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium		Razem
			Cena	Termin dostawy	
1	5	Profilab s.c.	80,00	20,00	100,00
2	8	GenoPlast Biochemicals Tomasz Schröder.	77,39	20,00	97,39

Uzasadnienie wyboru

Faktyczne: Na podstawie kryteriów oceny ofert Zamawiający ustalił, że Oferta nr 5 jest ofertą najkorzystniejszą w tej części postępowania, ponieważ odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Pzp oraz w SIWZ i uzyskała wyższą liczbę punktów.

Prawne: art. 2, ust. 5 Pzp.

Wybór oferty na część nr 3) -materiały dedykowane Eppendorf

Najkorzystniejsza oferta Wykonawcy: Eppendorf Poland sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 212, 02-486 Warszawa. Cena (z VAT) oferty wynosi 61 411,91 zł.

Punktacja Oferty

Zamawiający dokonał oceny punktowej, zgodnie ze wskazaną w SIWZ formułą.

L.p.	Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium		Razem
			Cena	Termin dostawy	
1	9	Eppendorf Poland sp. z o.o.	80,00	20,00	100,00

Uzasadnienie wyboru

Faktyczne: Na tę część postępowania wpłynęła jedna oferta. Zamawiający ustalił, że Oferta nr 9 odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Pzp oraz w SIWZ.

Prawne: art. 2, ust. 5 Pzp.

Wybór oferty na część nr 4) -materiały dedykowane Corning

Najkorzystniejsza oferta Wykonawcy: Diag-Med Grażyna Konecka. Cena (z VAT) oferty wynosi 79 324,91 zł.

Punktacja Oferty

Zamawiający dokonał oceny punktowej, zgodnie ze wskazaną w SIWZ formułą.

L.p.	Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium		Razem
			Cena	Termin dostawy	
1	4	Diag-Med Grażyna Konecka.	80,00	14,00	94,00
2	2	Immunogen sp. z o.o..	73,93	20,00	93,93
3	7	VWR International sp. z o.o.	63,61	20,00	83,61

Uzasadnienie wyboru

Faktyczne: Na podstawie kryteriów oceny ofert Zamawiający ustalił, że Oferta nr 4 jest ofertą najkorzystniejszą w tej części postępowania, ponieważ odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Pzp oraz w SIWZ i uzyskała wyższą liczbę punktów.

Prawne: art. 2, ust. 5 Pzp.

Wybór oferty na część nr 5) -materiały dedykowane Axygen

Najkorzystniejsza oferta Wykonawcy: GenoPlast Biochemicals Tomasz Schröder, Rokocin ul. Brzozowa 10, 83-200 Starogard Gdański. Cena (z VAT) oferty wynosi 10 585,30 zł.

Punktacja Oferty

Zamawiający dokonał oceny punktowej, zgodnie ze wskazaną w SIWZ formułą.

L.p.	Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium		Razem
			Cena	Termin dostawy	
1	8	GenoPlast Biochemicals Tomasz Schröder.	80,00	20,00	100,00
2	7	VWR International sp. z o.o.	71,76	20,00	91,76
3	1	POLGEN sp. z o.o. sp. k.	57,67	20,00	77,67

Uzasadnienie wyboru

Faktyczne: Na podstawie kryteriów oceny ofert Zamawiający ustalił, że Oferta nr 8 jest ofertą najkorzystniejszą w tej części postępowania, ponieważ odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Pzp oraz w SIWZ i uzyskała najwyższą liczbę punktów.

Prawne: art. 2, ust. 5 Pzp.

Wybór oferty na część nr 6) -materiały dedykowane VWR

Najkorzystniejsza oferta Wykonawcy: VWR International sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk. Cena (z VAT) oferty wynosi 84 263,57 zł.

Punktacja Oferty Punktacja Oferty

Zamawiający dokonał oceny punktowej, zgodnie ze wskazaną w SIWZ formułą.

L.p.	Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium		Razem
			Cena	Termin dostawy	
1	7	VWR International sp. z o.o.	80,00	20,00	100,00

Uzasadnienie wyboru

Faktyczne: Na tę część postępowania wpłynęła jedna oferta. Zamawiający ustalił, że Oferta nr 7 odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Pzp oraz w SIWZ.

Prawne: art. 2, ust. 5 Pzp.

Wybór oferty na część nr 7) -materiały o ogólnym zastosowaniu

Najkorzystniejsza oferta Wykonawcy: VWR International sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk. Cena (z VAT) oferty wynosi 71 819,70 zł.

Punktacja Oferty

Zamawiający dokonał oceny punktowej, zgodnie ze wskazaną w SIWZ formułą.

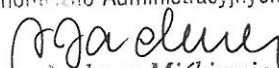
L.p.	Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium		Razem
			Cena	Termin dostawy	
1	7	VWR International sp. z o.o.	80,00	20,00	100,00
2	8	GenoPlast Biochemicals Tomasz Schröder.	79,42	20,00	99,42
3	6	„ALAB” sp. z o.o.	76,23	6,00	82,23

Uzasadnienie wyboru

Faktyczne: Na podstawie kryteriów oceny ofert Zamawiający ustalił, że Oferta nr 7 jest ofertą najkorzystniejszą w tej części postępowania, ponieważ odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Pzp oraz w SIWZ i uzyskała najwyższą liczbę punktów.

Prawne: art. 2, ust. 5 Pzp.

Z wyrazami szacunku

Dyrektor Instytutu
ds. Ekonomiczno-Administracyjnych

Dr Anna Jachner-Miskiewicz