

Znak sprawy: AZP-2403-04/2016

Warszawa 18/ 07.2016 r.

Zamawiający:
Instytutu Biologii Doświadczalnej
im. M. Nenckiego, PAN
ul. Pasteura 3,
02-093 Warszawa.
Faks ZP: 22 589 24 93

Do: Wszyscy zainteresowani.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na roboty budowlane w budynkach Instytutu Biologii Doświadczalnej im. M. Nenckiego w Warszawie, polegające na wykonaniu drenażu opaskowego i izolacji ścian budynku głównego

Szanowni Państwo,
uprzejmie informuję (zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy-Pzp), że Zamawiający w wyniku w/w postępowania wybrał Ofertę nr 1 Wykonawcy Grzegorz Piasecki Produkcja i Usługi Związane z Budownictwem. Cena oferty wynosi 179 881,24 zł (z VAT).

Uzasadnienie wyboru

Faktyczne: Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz podanych w SIWZ kryteriów wyboru Zamawiający ustalił, że Oferta nr 1 jest ofertą najkorzystniejszą ponieważ odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Pzp oraz w SIWZ i uzyskała najwyższą liczbę punktów.

Prawne: art. 2, ust. 5 Pzp.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz informacje o wykazaniu braku podstaw do wykluczenia, o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu i o ocenie ofert

L.p.	Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko Wykonawcy i adres	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert
1	1	Produkcja i Usługi Związane z Budownictwem Grzegorz Piasecki, ul. Spokojna 33, 05-152 Czosnów.	Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta nie podlega odrzuceniu.
2	2	Silten Terbud sp. z o.o. sp. k., ul. Harcerska 30, 05-820 Piastów.	Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta podlega odrzuceniu.
3	3	Adeco sp. z o.o., ul. Płocka 15 lok. 66, 01-231 Warszawa.	Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Oferta nie podlega odrzuceniu.

Porównanie Ofert niepodlegających odrzuceniu.

Zamawiający, zgodnie z ustaleniami specyfikacji przy wyborze najkorzystniejszej oferty kierował się kryterium najniższej ceny i najdłuższej gwarancji. Zamawiający dokonał oceny punktowej, zgodnie ze wskazaną w SIWZ formułą.

L.p.	Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium		Razem
			Cena	Gwarancja	
1	1	Produkcja i Usługi Związane z Budownictwem Grzegorz Piasecki	80,00	20,00	100,00
2	3	Adeco sp. z o.o.	65,26	20,00	85,26

Z wyrazami szacunku

Dyrektor Instytutu
ds. Ekonomiczno-Administracyjnych


Dr Anna Jachner-Miskiewicz