



Warszawa, 26.04.2019 r.

Zamawiający:
Instytut Biologii Doświadczalnej
im. Marcelego Nenckiego
Polskiej Akademii Nauk
"Instytut Nenckiego PAN",
ul. Pasteura 3,
02-093 Warszawa.
Faks ZP: 22 589 24 93
e-mail: przetargi@nencki.gov.pl

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu nr
AZP-261-09/2019

WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ

dotyczy: *Znak sprawy AZP-261-09/2019* - postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na roboty budowlane, pn. *„Prace remontowe w wybranych pomieszczeniach Zamawiającego etap I”*

W odpowiedzi na pytania, które wpłynęły w trybie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.), Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 2 w/w ustawy udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie nr 1

Zamawiający określił wymaganą wysokość zabezpieczenia należytego wykonania umowy na 10% wartości umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy na 5% wartości umowy?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy z 10% na 5%. Pozostają dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie nr 2

W projekcie umowy w §9 ust 2 jest zapis o tym, że :

„W przypadku protokolarnego stwierdzenia konieczności wykonania robót nieprzewidzianych, które są niezbędne do realizacji przedmiotu umowy, a zwłaszcza robót zaprojektowanych, lecz nieuwjętych w kosztorysie ofertowym z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, jak również wykonania robót zamiennych lub wbudowania materiałów zamiennych, Wykonawca - w ramach niniejszej umowy - zrealizuje roboty określone w protokole konieczności bez dodatkowego wynagrodzenia.”

Zwracamy uwagę na niezgodność takiego uregulowania tej kwestii z przepisami prawa zamówień publicznych.

Pragniemy zwrócić uwagę, że Zamawiający ma obowiązek opisać przedmiot zamówienia w sposób szczegółowy i jednoznaczny, i jeżeli miałyby być wykonywane jakiś inny zakres prac poza ten, który wynika z załączonej dokumentacji przetargowej, to należałoby uznać, że przygotowana przez Zamawiającego dokumentacja przetargowa jest niekompletna i winna podlegać uzupełnieniu, co by świadczyło, że Zamawiający nie opisał przedmiotu zamówienia w sposób prawidłowy i wyczerpujący, przez co zamówienie obarczone jest wadą. Takie opisanie przedmiotu zamówienia, jakiego dokonał Zamawiający w przywołanym na punkcie powoduje, przerzucenie na Wykonawcę ryzyk, których Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć ani oszacować na etapie przygotowywania oferty, co należy uznać za niezasadne i niedopuszczalne. Dodatkowo należy zwrócić uwagę, że taki zapis wykracza poza przyjęte normy społeczne, gdyż Zamawiający lekceważy sobie normy i przepisy prawne wymuszając na wykonawcy bezpłatne wykonywanie bliżej nie określonych robót.

Z uwagi na powyższe wnosimy o wykreślenie ww. ustępu umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści umowy w wyżej opisanym zakresie. Dokumentacja projektowa jest kompletna i dokonując wyceny zamówienia Wykonawca winien się na niej opierać, w związku z czym pozostają dotychczasowe zapisy SIWZ.

Z wyrazami szacunku

Zastępca Dyrektora Instytutu
ds. Administracyjnych

Dr Anna Jachner-Miśkiewicz