



instytut biologii doświadczalnej
im. Marcelego Nenckiego PAN

Zamówienia Publiczne, Pasteura 3, 02-093 Warszawa, Polska, tel.: (48-22) 589-22-13;
fax: (48-22) 822-53-42, e-mail: przetargi@nencki.edu.pl; <http://www.nencki.gov.pl>

znak sprawy/nr ref.: AZP-261-09/2020

Warszawa ~~1.0. CZE.~~ 2020.

Zamawiający:
Instytut Biologii Doświadczalnej
imienia Marcelego Nenckiego
Polskiej Akademii Nauk
"Instytut Nenckiego PAN",
ul. Pasteura 3,
02-093 Warszawa.
e-mail: przetargi@nencki.edu.pl

Wykonawcy:
wszyscy zainteresowani

WYJAŚNIENIA wraz ze ZMIANĄ TREŚCI SIWZ

z art. 38 ust. 1, pkt 1) i art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych,
t. jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843, dalej jako "Pzp"

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, na dostawę, w trybie przetargu
nieograniczonego, pn. Zestaw mikroskopowy oparty na arkuszu światła, zestaw
mikroskopowy do obrazowania FLIM oraz komora hipoksji, z dopuszczeniem składania ofert
częściowych

Szanowni Państwo,
w odpowiedzi na pytania, które wpłynęły w dniach 27 maja -1 czerwca br. dotyczące treści
specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) Zamawiający udziela wyjaśnień oraz wprowadza
do SIWZ zmiany, jak niżej.

WYJAŚNIENIA SIWZ

Treść pytania:

Dot. rozdziału IV. ust.1. - Czy ze względu na panującą sytuację epidemiczną Zamawiający zgodzi się
w części 6 wydłużyć czas dostaw do 16 tygodni ?

Odpowiedź:

Zamawiający wydłuża termin dostawy dla części nr 6) do 14 tygodni.

SIWZ oraz **Ogłoszenie o zamówieniu ulega zmianie** w zakresie związanym z wydłużeniem
terminów realizacji we wskazanych poniżej częściach.

Uzasadnienie zmiany SIWZ:

Biorąc pod uwagę obecną sytuację epidemiologiczną Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie
terminu realizacji dostawy w części 6. Niemniej jednak ze względu na potrzebę skompletowania
wszystkich części zestawu mikroskopowego do prowadzenia istotnych badań naukowych,
Zamawiający wydłuża ten termin maksymalnie do 14 tygodni.

Jednocześnie, wykazując zrozumienie dla obecnej sytuacji epidemiologicznej Zamawiający wydłuża
minimalne czasy dostawy o 2 tygodnie dla części 3), 4), 5), 6) i 7). W związku z powyższym termin
wykonania zamówienia dla części 3) wyniesie 18 tygodni, a dla części 4), 5), 6) i 7) – 14 tygodni.

Treść pytania:

Dot. rozdziału V. ust. 1. pkt c.) Czy Zamawiający uzna wykazaniem się należycie wykonanej
dostawy, dostawę systemu lasera przestrajalnego na kwotę powyżej 1 mln PLN brutto, jednakże
system ten był przeznaczony do innych aplikacji niż mikroskopia dwufotonowa?

Odpowiedź:

Nie, zgodnie z opisem w SIWZ.

Uzasadnienie: ze względu na specyfikę niniejszego zamówienia dla Zamawiającego istotne jest, żeby
Wykonawca posiadał doświadczenie w realizacji dostaw laserów, które były wykorzystywane w
mikroskopii dwufotonowej. Zamawiający zwraca uwagę, że zgodnie z przepisami ustawy PZP

Wykonawca wykazując spełnianie warunków udziału w postępowaniu może posługiwać się wiedzą i doświadczeniem podwykonawców.

Treść pytania:

"Wnosimy o zmianę zapisów w projekcie umowy § 5 Warunki gwarancji i serwisu (część nr 6) na poniższe:

Podczas trwania gwarancji Wykonawca zobowiązuje się do:

1. Świadczenie pomocy zdalnej oraz na miejscu w dni robocze (z wyłączeniem dni ustawowo wolnych i świąt) w godzinach od 8:00 do 16:00
2. Czasu reakcji serwisu, rozumianego jako moment Kontaktu (telefonicznego, mailowego czy osobistego) Serwisu z przedstawicielem Zamawiającego i podjęciem działań w kierunku naprawy urządzenia, w ciągu 48 godzin (w dni robocze - z wyłączeniem dni ustawowo wolnych i świąt) od momentu potwierdzenia otrzymania zgłoszenia drogą pisemną (list, fax, email) na wskazane adres
3. Naprawy urządzenia najpóźniej w terminie 14 dni roboczych od potwierdzenia przyjęcia zlecenia. W sytuacji gdy do naprawy niezbędne jest sprowadzenie części z zagranicy okres ten może ulec wydłużeniu do 45 dni w gdy zajdzie konieczność wysyłki systemu do fabryki producenta do 90 dni od momentu przekazania urządzenia.
4. Dokonywanie napraw w siedzibie Zamawiającego lub u Producenta – do transportu urządzenia lub jego elementów na koszt Wykonawcy (Opakowanie zapewnia Zamawiający)

Wnosimy o zmianę zapisów w projekcie umowy § 8 Kary (część nr 6) na poniższe:

Ust. 1 Za niewykonanie lub nienależyte wykonanie przedmiotu umowy Zamawiający zastrzega sobie prawo do dochodzenia od Wykonawcy kar umownych

1. W razie opóźnień w realizacji przedmiotu umowy w wysokości (część 6): 0,02% ceny „netto „ – bez podatku VAT określonej w § 3 ust. 1 umowy, jednak nie więcej niż 10%
2. Za opóźnienia w usunięciu wad urządzenia ujawnionych w chwili dostawy, instalacji i w okresie gwarancji – w wysokości (część 6): 0,02% ceny „netto „ – bez podatku VAT określonej w § 3 ust. 1 umowy, za każdy dzień opóźnienia liczonego od dnia wyznaczonego przez Zamawiającego po uzgodnieniach między Stronami na ich usunięcie, jednak nie więcej niż 10% wynagrodzenia netto.
3. Za odstąpienie od Umowy z przyczyn zależnych od Wykonawcy – w wysokości (część 6) : 5% ceny „netto „ – bez podatku VAT określonej w § 3 ust. 1 umowy"

Odpowiedź:

Zamawiający uprzejmie zwraca uwagę, iż zapis art. 38 umożliwia Wykonawcy zwrócenie się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji. Powyższy tekst świadczy o tym, że pytający doskonale rozumie treść SIWZ i pragnie ją współtworzyć. W większości, tylko z sobie znanych powodów, gdyż bez uzasadniania swych propozycji. Pomimo iż Zamawiający nie jest zobligowany do udzielania wyjaśnień w trybie art. 38 ust 1 Pzp, dla jasności sprawy przytacza treść zadanych mu pytań oraz udziela odpowiedzi; nie.

Treść pytania:

Droga Pani lub Dżentelmenie,

My w mamy bardzo dobre rozwiązanie dla jednej z ofert i chcielibyśmy złożyć wniosek.

Niestety, dokumenty nie są obecnie dostępne na stronie Nenckiego - czy byłbyś tak uprzejmy wysłać mi wersję edytowalną?

226274-2020 to numer oferty na portalu TED - ważną częścią tego wniosku jest kod CPV: 38636100 - Lasery

Czy byłbyś tak uprzejmy przekazać mi informacje, abym mógł wziąć udział? Czy można pracować za pośrednictwem portalu TED, czy też <https://miniportal.uzp.gov.pl/> jest właściwym portalem, który należy zgłosić?

Dziękuję z góry!

Odpowiedź:

W odpowiedzi Zamawiający zamieści na swojej stronie internetowej wersję edytowalną SIWZ - informacje dla Wykonawców, która zawiera wszystkie niezbędne informacje i wytyczne do poprawnego złożenia oferty.

Treść pytania:

Mikroskop arkusza światła z prawem opcji podzielony jest na dwie części: mikroskop (A) oraz moduł do obrazowania żywych komórek (B). Rozumiemy, że chodzi o jedno urządzenie, które ma mieć możliwość dołożenia elementów dodatkowych do obrazowania komórek?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SIWZ; "Przedmiotem zamówienia jest zakup mikroskopu arkusza światła (urządzenie A) z możliwością zakupu modułu umożliwiającego obrazowanie żywych preparatów (urządzenie B)." ,oraz

" urządzenie A

Urządzenie główne. Mikroskop oparty na arkuszu światła (light-sheet microscope) umożliwiający obrazowanie dużych oczyszczonych optycznie preparatów z możliwością rozszerzenia o moduł umożliwiający obrazowanie żywych preparatów.

urządzenie B

Opcjonalny moduł rozszerzający funkcje mikroskopu arkusza światła o elementy umożliwiające obrazowanie żywych preparatów."

Treść pytania:

W opisie parametrów ocenianych dla pakietu 1 - Mikroskop arkusza światła jednym z ocenianych parametrów jest CENA, za którą można uzyskać maksymalnie 60 pkt. Rozumiemy, że ocena spełnienia tego parametru (CENA) będzie dokonana w oparciu o cenę całościową netto (sumaryczną cenę części A + B), nawet przy założeniu że ostatecznie zakup zostanie zrealizowany tylko w części A, zgodnie z prawem opcji?

Jest to ekonomicznie uzasadnione - może się bowiem zdarzyć, że koszt urządzenia A w jednej ofercie będzie niższy niż w innej, jednak po uwzględnieniu znacznie droższego doposażenia w części B, sumaryczny koszt takiej oferty okaże się droższy niż w drugiej ofercie.

Odpowiedź:

Tak. Zgodnie z zapisami SIWZ; "Ceną oferty częściowej jest suma cen urządzeń, opisanych i wymienionych w odpowiednim do niej Formularzu – Parametry" oraz "część nr 1) -mikroskop arkusza światła z prawem opcji Cena oferty (za całość zamówienia w tej części = "urządzenie A" + "urządzenie B")".

Treść pytania:

W wymogach dotyczących dostawy mikroskopu arkusza światła nie ma wymogu zaoferowania stołu antywibracyjnego.

Czy ze względu na zapewnienie warunków stabilności działania urządzenia, Użytkownik udostępni taki stół do instalacji mikroskopu?

Zamawiany w pakiecie nr 7 stół antywibracyjny opisany jest jako stół do mikroskopu FLIM, zatem nie obejmuje on układu arkusza światła?

Odpowiedź:

Tak, zgodnie z opisem w SIWZ. Stół do instalacji mikroskopu opartego na arkuszu światła zostanie zapewniony przez Zamawiającego.

Treść pytania:

Czy ze względu na kompatybilność całego zestawu mikroskopu arkusza światła z prawem opcji, nie było by uzasadnione, aby część 2 przetargu była połączona z częścią 1 postępowania? Można bowiem wyobrazić sobie sytuację, w której zaoferowany w części 2 obiektyw, który uzyska najwyższą ocenę w przetargu na podstawie punktacji, nie będzie optycznie przystosowany do pracy

z urządzeniem z części 1 (pochodzącym od innego oferenta). Na etapie składania ofert oferenci nie mają wiedzy na temat, jakie rozstrzygnięcia zapadną w innych częściach przetargu.

Odpowiedź:

Nie, zgodnie z SIWZ. Obiektów został ujęty w osobnym punkcie, ponieważ Zamawiający dopuszcza złożenie oferty na tą część przez innego dostawcę. Podanie większej liczby szczegółów jest utrudnione ze względu na to, że obiektywy nie są wystandaryzowane. Zamawiający zwraca uwagę, iż niniejszym pismem dokonuje zmian w opisie parametrów dla części nr 2).

Treść pytania:

Czy w opisie parametrów Mikroskopu arkusza światła z prawem opcji nastąpiła oczywista pomyłka i Zamawiający oczekuje dostarczenia laserów 405, 488, 561 i 638 nm?

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający oczekuje dostarczenia laserów 405, 488, 561 i 638 nm.

Zamawiający zwraca uprzejmie uwagę, że w trakcie toczącego się postępowania nastąpiły już zmiany w specyfikacji i wiążąca jest treść SIWZ (w pliku w formacie .pdf) zamieszczona na stronie Instytutu, po ostatniej ze zmian. Tekst SIWZ zamieszczonej dn. 15.05.2020 r. jest już nieaktualny. Również niniejszym pismem dokonuje się zmian w opisie parametrów dla części nr 2) więc treść SIWZ zamieszczonej 15 maja tym bardziej będzie nieaktualna.

Treść pytania:

W opisie parametrów Mikroskopu arkusza światła z prawem opcji pojawia się obiektów multi-immersyjny z kompensacją współczynnika załamania w zakresie co najmniej 1.33-1.51. Ponieważ nie istnieje jeden tego typu uniwersalny obiektów, w praktyce stosuje się albo jeden obiektów o małej aperturze i wymienne końcówki dla danego zakresu współczynnika załamania światła lub kilka wymiennych obiektów o wysokiej aperturze, dedykowanych dla różnych zakresów współczynnika załamania światła.

Czy Zamawiający dopuszcza oba rozwiązania zapewniające pracę w zakresie co najmniej 1.33-1.51? Czy rozwiązanie o wyższej aperturze nie powinno być punktowane w zadaniu 1, podobnie jak ma to miejsce w zadaniu 2, ze względu na fakt iż obiektów o najwyższej aperturze są dużo droższe?

Odpowiedź:

Pytanie pierwsze: Tak. Zamawiający dopuszcza kilka wymiennych obiektów lub przejściówek pod warunkiem, że spełniają wyspecyfikowane w SIWZ parametry, w szczególności aperturę numeryczną. Nastąpi modyfikacja parametrów w SIWZ.

Pytanie drugie: nie.

Treść pytania:

Czy ze względów opisanych w poprzednim punkcie oraz wymogu niezależnego zaoferowania obiektów o powiększeniu min. 20x do imersji wodnej (w zadaniu 1B), dopuszczacie Państwo zaoferowanie obiektów lub kilku obiektów o powiększeniu nie mniejszym niż 20X, aperturze numerycznej nie mniejszej niż 0,5, zasięgu roboczym nie mniej niż 5 mm, z kompensacją współczynnika załamania w zakresie co najmniej 1.35-1.51?

Odpowiedź:

Po zmianie w SIWZ, Zamawiający dopuszcza kilka wymiennych obiektów pod warunkiem, że spełniają wyspecyfikowane w SIWZ parametry, w szczególności aperturę numeryczną. Ponadto w części 2 dopuszczamy do zaoferowania obiektów lub obiektów z mniejszym zakresem kompensacji współczynnika załamania, w szczególności posiadający kompensację współczynnika załamania w zakresie powyżej 1,44, ze względu na to, że obiektów wodny o powiększeniu 20X jest uwzględniony w części 1B.

Treść pytania:

Dot. Część 8 – komora hipoksji

Dotyczy L.p. 3. Czy Zamawiający dopuści do postępowania urządzenie wyposażone w system dwóch rękawowych portów operacyjnych (nie rękawicowych), których membrany utrzymują się na

nadgarstkach, a dostęp do komory roboczej odbywa się poprzez zdjęcie dwóch wewnętrznych szczelnych pokryw, które na czas pracy odwieszane są wewnątrz komory na uchwycie w górnej części komory i nie zajmują obszaru roboczego (Przy wewnętrznych drzwiczkach występuje ograniczenie przestrzeni roboczej spowodowane promieniem oraz kątem ich otwarcia) ?

Odpowiedź:

Nie, zgodnie z opisem w SIWZ.

Uzasadnienie: Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania, gdyż stwarza ono ryzyko upuszczenia pokrywy podczas manewru zawieszania i mocowania do sufitu przy każdorazowym użyciu komory, a co za tym idzie, potencjalnego zniszczenia/zaburzenia eksperymentu przebiegającego w komorze.

Treść pytania:

Dot. Część 8 – komora hipoksji

Dotyczy L.p. 10. Czy Zamawiający dopuści urządzenie z kontrolą CO₂ w zakresie 0,1 do 30% (szerszy zakres niż wymagany) oraz kontrolą H₂ w zakresie 0 do 4% (nieznacznie niższa wartość niż wymagana) ?

Odpowiedź:

Nie, zgodnie z opisem w SIWZ.

Uzasadnienie: W komorze pozostawiamy zapis wymagań bez zmian (od 0 do około 15% $\pm$ 0.1), gdyż nie potrzebujemy stosowania stężenia CO₂ powyżej 15%. Wymaganą kontrolę stężenia H₂ pozostawiamy w zakresie od 0 do 5% $\pm$ 0.1 i nie dopuścimy urządzenia o kontroli stężenia H₂ w zakresie od 0 do 4%.

Treść pytania:

Dot. Część 8 – komora hipoksji

Dotyczy L.p. 13. Czy Zamawiający dopuści urządzenie z kontrolą wilgotności względnej do poziomu 85% RH (na rynku nie występują urządzenia posiadające wilgotność względną 90%) ?

Odpowiedź:

Nie, zgodnie z opisem w SIWZ.

Zamawiający nie dopuści komory z kontrolą wilgotności względnej do poziomu 85% RH. Według wiedzy Zamawiającego istnieją komory hipoksji lub inne urządzenia do hodowli i inkubacji komórek z kontrolą wilgotności względnej nawet do 100% RH.

Treść pytania:

Dot. Część 8 – komora hipoksji

Dotyczy L.p. 15. Czy Zamawiający dopuści komorę wyposażoną w czujnik H₂ z oddzielnym wyświetlaczem ?

Odpowiedź:

Nie, zgodnie z opisem w SIWZ.

SIWZ ulegnie zmianie w zakresie doprecyzowania opisu dotyczącego tego parametru.

Treść pytania:

Dot. Część 8 – komora hipoksji

Dotyczy L.p. 21. Czy Zamawiający dopuści wymianę części łatwo zużywalnych zgodnie z zaleceniami producenta ?

Odpowiedź:

Nie, zgodnie z opisem w SIWZ.

Zamawiający nie zgadza się na sugestię określenia warunków wymiany części łatwo zużywalnych jedynie w sytuacji „zgodnie z zaleceniami producenta”. Pozostajemy przy pierwotnie określonym przez Zamawiającego wymaganiu.

Treść pytania:

Dot. Część 8 – komora hipoksji

Czy Zamawiający dopuści termin realizacji maksymalnie 10 tygodni ?

Odpowiedź:

Nie, zgodnie z opisem w SIWZ Zamawiający nie dopuszcza terminu realizacji wynoszącego powyżej 8 tygodni.

Treść pytania:

Dot.: FORMULARZ PARAMETRY część nr 1) - mikroskop arkusza światła z prawem opcji; Pozycja 9 w opisie urządzenia A:

Czy zamawiającemu nie chodziło o długość fali lasera 488 zamiast 408?

Odpowiedź:

Tak, zgodnie z udzieloną już odpowiedzią.

Treść pytania:

Dot.: FORMULARZ PARAMETRY część nr 1) - mikroskop arkusza światła z prawem opcji; Pozycja 9 w opisie urządzenia A:

Czy zamawiający dopuści zaoferowanie lasera o długości fali 642 zamiast 638 nm?

Odpowiedź:

Tak.

SIWZ ulegnie zmianie w zakresie opisu dotyczącego tego parametru.

Uzasadnienie zmiany parametrów:

Laser 638 nm został przez nas wymieniony w pierwotnej wersji SIWZ, ponieważ wedle naszej wiedzy jest najpowszechniejszy na rynku. Jednak powszechnie używane fluorofory, w szczególności wykorzystywana przez nas AlexaFluor 647, mają szerokie pasma absorpcji, dlatego lasery o długości fali 638 i 642 nm można uznać za równoważne. Dopuszczamy w związku z tym zaoferowanie lasera o długości fali w przedziale 638-642 nm.

Treść pytania:

Dot.: FORMULARZ PARAMETRY część nr 2) -dodatkowy obiektyw do mikroskopu arkusza światła; Pozycja 2 w tabeli opisu przedmioty zamówienia:

Według naszej wiedzy obiektyw jakiego poszukuje zamawiający przy powiększeniu 20 x nie posiada tak szerokiego zakresu kompensacji współczynnika załamania. Zakres według naszej wiedzy to 1,44 -1,50. Czy zamawiający dopuści do zaoferowania obiektyw spełniający inne warunki specyfikacji lecz posiadający korekcję współczynnika załamania 1,44-1,50?

Odpowiedź:

Tak.

SIWZ ulegnie zmianie w zakresie opisu dotyczącego tego parametru.

Uzasadnienie zmiany parametrów:

W opisie parametrów jest podane, że mikroskop ma być „kompatybilny z różnymi metodami oczyszczania tkanek, w tym metodami wodnymi (CLARITY, CUBIC) oraz z użyciem rozpuszczalników organicznych (iDISCO, uDISCO, FluoClearBABB)”. Wszystkie wymienione metody wymagają współczynnika załamania powyżej 1,44, dlatego zakres ten jest wystarczający do oczyszczonych preparatów. Obiektyw z kompensacją w zakresie 1,33-1,50 mógłby być wykorzystany do tych metod ORAZ do preparatów wodnych. Obiektyw wodny o powiększeniu 20X jest uwzględniony w części 1B, dlatego w części 2 dopuszczamy obiektyw posiadający kompensację współczynnika załamania w zakresie powyżej 1,44.

Treść pytania:

Dot.: FORMULARZ Część nr 3) - Dwufotonowy, laserowy mikroskop skaningowy:

Nawiązując do wymogu technicznego, aby system mógł obrazować FLIM jednocześnie w dwóch kanałach z prędkościami co najmniej 8 kl/s. Aby uzyskać takie wartości wymagana jest wysoka efektywność zbierania fotonów systemu obrazującego. Najbardziej popularną metodą aby uzyskać odpowiednią ilość fotonów w czasie obrazowania za pomocą mikroskopów 2P jest wykorzystanie optyki zbierającej o większej średnicy niż 25 mm.

Nawiązując do powyższego czy zamawiający wymaga optyki zbierającej mikroskopu >25 mm?

Odpowiedź:

Nie, zgodnie z opisem w SIWZ taka optyka nie jest wymagana.

Treść pytania:

Dot.: FORMULARZ Część nr 3) - Dwufotonowy, laserowy mikroskop skaningowy:

W nawiązaniu do wymogu z punktu 7 specyfikacji technicznej mikroskopu zamawiający wymaga aby system miał możliwość fotouwalniania glutaminianu. Z naszego doświadczenia aby uzyskać najlepsze rezultaty takiego eksperymentu zalecane jest aby czas przełączania się systemu pomiędzy obrazowaniem i fotouwalnianiem był jak najkrótszy. A by to osiągnąć potrzebny jest jakiś system szybkiego przełączania pomiędzy tymi dwoma trybami pracy przynajmniej <20 ms. Czy zamawiający wymaga aby oferowany system posiadał mechanizm pozwalający na przełączanie pomiędzy obrazowaniem i fotouwalnianiem o czasie ≤ 20 ms?

Odpowiedź:

Tak.

SIWZ ulegnie zmianie w zakresie opisu dotyczącego tego parametru.

Uzasadnienie zmiany: Specyfika eksperymentów, które będą wykonywane na systemie mikroskopowym wymaga, aby przełączanie pomiędzy trybem obrazowania a fotouwalniania (ang. uncaging) przebiegało jak najszybciej, dlatego chcemy doprecyzować parametr dotyczący fotouwalniania. System mikroskopowy powinien być w stanie przełączać pomiędzy trybami fotouwalniania i obrazowania w czasie krótszym niż 20 ms.

Treść pytania:

Dot.: FORMULARZ Część nr 3) - Dwufotonowy, laserowy mikroskop skaningowy:

Nawiązując do specyfikacji technicznej punkt 5 wymagany jest system o szczytowej częstotliwości zliczania ≤ 12 Mhz. Dla porównania w wymaganiach technicznych przyznaje się punkty dodatkowe dla szczytowej częstotliwości zliczania ≥ 12 Mhz. Prosiłbym o wyjaśnienie czy można zaoferować system poniżej 12 Mhz?

Odpowiedź:

Tak.

SIWZ ulegnie zmianie w zakresie opisu dotyczącego tego parametru.

Uzasadnienie zmiany: Nastąpiła omyłka pisarska jest "szczytowa częstotliwość zliczania ≤ 12 MHz", a intencją Zamawiającego był zapis "szczytowa częstotliwość zliczania ≥ 12 MHz".

Po analizie Zamawiający dopuści szczytową częstotliwość zliczania ≥ 10 MHz, gdyż pozwoli to również na dopuszczenie do przetargu większą liczbę Wykonawców.

ZMIANY SIWZ

1.

część nr 1) -mikroskop arkusza światła z prawem opcji; Parametry -załącznik nr 2.1 do SIWZ, zapis w poz. 4, kol. B uzyskuje brzmienie: „obiektyw multi-immersyjny o powiększeniu nie mniejszym niż 10X, aperturze numerycznej nie mniejszej niż 0,5, zasięgu roboczym nie mniej niż 5 mm, z kompensacją współczynnika załamania w zakresie co najmniej 1.33-1.51 lub wymienne obiektywy spełniające powyższe zakresy.”.

2.

część nr 1) -mikroskop arkusza światła z prawem opcji; Parametry -załącznik nr 2.1 do SIWZ, zapis w poz. 9, kol. B uzyskuje brzmienie: „przynajmniej 4 linie laserowe (405±5 nm, 488±5 nm, 561±5 nm i 638±5 nm) oraz odpowiednie filtry fluorescencyjne”.

3.

część nr 2) -dodatkowy obiektyw do mikroskopu arkusza światła; Parametry -załącznik nr 2.2 do SIWZ, zapis w poz. 2, kol. B uzyskuje brzmienie: „obiektyw multi-immersyjny o powiększeniu nie mniejszym niż 20X, aperturze numerycznej nie mniejszej niż 0,5, zasięgu roboczym nie mniej niż 5 mm, z kompensacją współczynnika załamania w zakresie co najmniej 1.44-1.51”.

4.

część nr 3) -dwufotonowy, laserowy mikroskop skaningowy; Parametry -załącznik nr 2. 3 do SIWZ, zapis w poz. 5, kol. B uzyskuje brzmienie: „rejestracja czasu życia fluorescencji w dwóch kanałach:

a) dwa niezależne kanały wejściowe

b) czas martwy ≤ 100 ns

c) szczytowa częstotliwość zliczania ≥ 10 MHz"

5.

część nr 3) -dwufotonowy, laserowy mikroskop skaningowy; Parametry -załącznik nr 2. 3 do SIWZ, zapis w poz. 7, kol. B uzyskuje brzmienie: „możliwość fotouwalniania glutaminianu (ang. glutamate uncaging) w dowolnym punkcie obrazowanego obszaru oraz w wielu punktach sekwencyjnie przy pomocy drugiego lasera z dokładnością 1 μ m. System mikroskopowy powinien być w stanie przełączać pomiędzy trybami fotouwalniania i obrazowania w czasie krótszym niż 20 ms."

6.

część nr 8) -komora hipoksji; Parametry -załącznik nr 2. 8 do SIWZ, zapis w poz. 15, kol. B uzyskuje brzmienie: „Wszystkie powyższe parametry (stężenia gazów, temperatura czy wilgotność) muszą być ustawiane i kontrolowane na dotykowym panelu na zewnątrz komory. Czujnik wodoru (jak i czujniki tlenu oraz dwutlenku węgla) muszą być zintegrowane z systemem sterowania komorą i obsługiwane przy pomocy jednego głównego panelu kontrolno-pomiarowego w celu uzyskania kompleksowej informacji o atmosferze panującej wewnątrz komory oraz możliwości jej zmiany."

7.

Następują zmiany jak niżej;

w instrukcji dla Wykonawców

pkt IV:

część nr 3) - do 18 tygodni od daty podpisania umowy; Część nr 4) i nr 5) i nr 6) i nr 7) – do 14 tygodni od daty podpisania umowy.

pkt XVI ust. 3:

Część nr 4) -dwa elektrooptyczne modulatory; ppkt Kryterium Termin dostawy – zaoferowanie do 14 tygodni (wymagane) – 0 pkt, zaoferowanie do 8 tygodni – 5 pkt, zaoferowanie do 5 tygodni – 10 pkt.

Część nr 5) -laser pulsujący; ppkt Kryterium Termin dostawy (laser pulsujący – cz.5)- zaoferowanie do 14 tygodni (wymagane) – 0 pkt, zaoferowanie do 11 tygodni – 5 pkt, zaoferowanie do 8 tygodni – 10 pkt.

Część nr 7) -stół antywibracyjny; ppkt Kryterium Termin dostawy - zaoferowanie do 14 tygodni (wymagane) – 0 pkt, zaoferowanie do 11 tygodni – 5 pkt, zaoferowanie do 8 tygodni – 10 pkt.

w załączniku nr 1 do SIWZ

Część nr 3) -dwufotonowy, laserowy mikroskop skaningowy; Termin wykonania zamówienia: do 18 tygodni od daty podpisania umowy (termin wymagany zapisami SIWZ).

Część nr 4) -dwa elektrooptyczne modulatory; Termin dostawy oferujemy zgodnie z pkt XVI ust. 3 ppkt 4) SIWZ dla tej części postępowania: *do 14 tygodni *do 8 tygodni *do 5 tygodni.

Część nr 5) -laser pulsujący; Termin dostawy oferujemy zgodnie z pkt XVI ust. 3 ppkt 4) SIWZ dla tej części postępowania: *do 14 tygodni *do 11 tygodni *do 8 tygodni.

Część nr 6) -laser przestrajalny; Termin wykonania zamówienia: do 14 tygodni od daty podpisania umowy (termin wymagany zapisami SIWZ).

Część nr 7) -stół antywibracyjny; Termin dostawy oferujemy zgodnie z pkt XVI ust. 3 ppkt 4) SIWZ dla tej części postępowania: *do 14 tygodni *do 11 tygodni *do 8 tygodni.

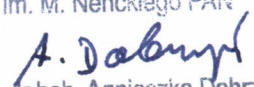
W pozostałym zakresie treść SIWZ pozostaje bez zmian. Treść zmodyfikowanej SIWZ jest dla wszystkich Wykonawców wiążąca.

Jednocześnie informujemy, że:

- ✓ termin składania ofert został przedłużony (zgodnie z ustaleniami art. 38 ust. 6 Pzp w zw. z art. 12a ust. 2 pkt 1 Pzp) do dnia**2.6.CZE..2020**..godz. 11:00. Otwarcie ofert nastąpi tego samego dnia o godz. 12:00.
- ✓ Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia zostało przekazane przez Zamawiającego Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej (zgodnie z ustaleniami art. 38 ust. 4a pkt. 2 Pzp).

Z wyrazami szacunku

Dyrektor
Instytutu Biologii Doświadczalnej
im. M. Nenckiego PAN


Prof. dr hab. Agnieszka Dobrzyń