



numer referencyjny: AZP-2401-01/2017

Warszawa 14/03.2017 r.

Zamawiający:
Instytutu Biologii Doświadczalnej
im. M. Nenckiego, PAN
ul. Pasteura 3,
02-093 Warszawa.

Wykonawca:
Wszyscy zainteresowani

WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ

z art. 38 ust. 1, pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych (dalej jako Pzp)

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę, pn. Dostarczanie odczynników laboratoryjnych z dopuszczeniem składania ofert częściowych

Szanowni Państwo,
w odpowiedzi na pytania, które wpłynęły 07 i 13.03.2017r. dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) Zamawiający udziela wyjaśnień, jak niżej.

Treść pytania:

"Do części 7

Czy Wykonawca wyraża zgodę na zaoferowanie terminu dostawy wynoszącego 21 dni?"

Treść pytania:

Dotyczy rozdziału IV SIWZ, ustęp 2 oraz wzoru umowy, §2, ustęp 2. – część 2, 17, 19 i 23.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie czasu dostawy dla produktów z części 2, 17, 19 i 23 z 10 dni do 21 dni?

Prośbę swoją motywujemy tym, iż nasz asortyment jest produkowany oraz magazynowany poza granicami kraju. Niektóre produkty przygotowane są dopiero po wpłynięciu zamówienia. Dlatego też, podany przez Zamawiającego termin dostawy jest w przypadku asortymentu z części 2, 17, 19 i 23 za krótki i naraża Wykonawcę na ciągłe popadanie w zwłokę.

Odpowiedź na powyższe:

Zamawiający opisał swoje wymagania w specyfikacji i nie odstępował od nich. Zgodnie z ustaleniami pkt IV ust. 2 SIWZ: *Termin dostawy każdego częściowego zamówienia wynosi nie dłużej niż 10 dni od daty jego złożenia lub w szczególnych przypadkach termin zostanie uzgodniony pomiędzy Stronami.* Ustalenia umowy, które dopuszczają uzasadnione wydłużenie terminu dostawy, nie narażają Wykonawcy na ciągłe popadanie w zwłokę.

Treść pytania:

Dotyczy wzoru umowy, §3, ustęp 3 – część 2, 17, 19 i 23.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na uzupełnienie w/w paragrafu umowy o następujący zapis?

„Zamawiający dopuszcza dostarczanie e-faktur drogą elektroniczną na wskazany przez Zamawiającego adres e-mail.”

Przekazywanie faktur drogą emailową usprawni proces przekazywania faktur.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza zmian do wzoru umowy w tym zakresie.

Treść pytania:

Dotyczy wzoru umowy, §8, ustęp 1, podpunkt a) i b).

Upriejmie prosimy o zmniejszenie kar umownych z 0,5% do 0,2% dla obu podpunktów.

Prośbę swoją motywujemy tym, iż zgodnie z kodeksem cywilnym umowy powinna cechować równość stron stosunku cywilnego. Korekta o którą prosimy, w znaczym stopniu przybliży wymagany prawem charakter umowy. W treści kodeksu cywilnego nie znajdziemy takich postanowień, które by wskazywały na preferowanie Zamawiającego zawierającego akurat umowę w sprawie zamówienia publicznego. Zasada równości stron zatem nie doznaje żadnych ograniczeń w postępowaniu o zamówienie publiczne. Także żaden zapis ustawy Prawo Zamówień Publicznych nie uprawnia Zamawiającego do czynienia wyłomu w przestrzeganiu zasady równości stron i prymatu zasad zawartych w kodeksie cywilnym, przy zawieraniu umów w sprawie zamówienia publicznego. Wręcz przeciwnie, art. 14 i 139 ust. 1 ustawy Pzp odsyłają do stosowania Kodeksu Cywilnego, jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej przesądzając o czysto cywilistycznym stosunku jaki powstaje pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą.

Odpowiedź:

Zamawiający utrzymuje wysokość kar umownych opisanych w pkt XIX ust. 4 §8 SIWZ i przypomina, że kara jest naliczana od wartości zamówienia całościowego. Zamawiający uprzejmie zwraca uwagę, że kary znajdujące się w zapisach wzoru umowy dotyczą również Zamawiającego, tak więc równość stron stosunku cywilnego została jak najbardziej zachowana.

Ponadto prosimy mieć na uwadze, że w ramach zamówień publicznych zasada swobody umów doznaje ograniczenia; m.in. to Zamawiający określa zasady, na których umowę chce podpisać zgodnie ze swoimi wymaganiami i potrzebami (patrz: art. 36 ust. 1 pkt 16 ustawy Pzp: „jeżeli zamawiający wymaga od wykonawcy, aby zawarł z nim umowę w sprawie zamówienia publicznego na takich warunkach”). Stanowisko to poparte jest licznymi wyrokami Krajowej Izby Odwoławczej (np. w wyroku z dn. 08.08.2014 r. sygn. akt KIO 1286/14).

Z wyrazami szacunku

Dyrektor Instytutu
ds. Ekonomiczno-Administracyjnych

Dr Anna Jachner-Miśkiewicz